

УЧРЕДИТЕЛЬ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»

Исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат экономических наук, полковник юстиции
М.Ю. Белов

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор Объединенной редакции
Н.Д. Эриашвили,
лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники, доктор экономических наук, кандидат юридических и исторических наук, профессор
E-mail: professor60@mail.ru

Научный редактор, ответственный за издание

А.Ж. Саркисян,
руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

В подготовке номера участвовали:

Редакторы
О.В. Берберова,
И.Д. Нестерова
Художник
А.П. Яковлев
Верстка номера
М.А. Бакаян

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС77-69345

Адрес редакции:
125080, Москва, ул. Врубеля, д. 12
Тел.: 8-499-740-60-14,
8-499-740-60-15,
E-mail: 7700153@gmail.com



ВЕСТНИК МОСКОВСКОЙ АКАДЕМИИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СОДЕРЖАНИЕ № 2/2021

А.И. БАСТРЫКИН. Цифровые технологии современной криминалистики 11

А.В. ФЕДОРОВ. Уголовная ответственность юридических лиц в Республике Молдова 18

Юридические науки

**Теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве**

Н.И. НАЗАРЕНКО. Имперская концепция «особого управления» Царства Польского и ее реализация в Конституционной хартии 1815 г. 38

Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Е.И. БЫЧКОВА, М.А. ГОВЕРДОВСКАЯ. Органы местного самоуправления и следственные органы Следственного комитета Российской Федерации: основные направления взаимодействия 43

М.В. САУДАХАНОВ. О формах взаимодействия конституционного права и экономики 47

Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

А.В. ФИОШИН. Земельный участок: недвижимая вещь vs объект природы 51

**Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право**

Д.А. БРАЖНИКОВ, Е.Г. ДОНЧЕНКО. Современное состояние деятельности правоохранительных органов по противодействию интернет-преступности 55

В.А. НОВИКОВ, В.И. ШИЯН. Преступное сообщество как наиболее опасная форма соучастия в преступлении: актуальные вопросы регулирования ответственности и толкования оценочных признаков 60

Оригинал-макет
подготовлен издательством
«ЮНИТИ-ДАНА»

■ Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций. Ответственность за содержание публикаций и достоверность фактов несут авторы материалов. За сведения, содержащиеся в рекламных объявлениях, редакция ответственности не несет.

■ Редакция не вступает в переписку с авторами писем, рукописи не рецензируются и не возвращаются.

■ При перепечатке или воспроизведении любым способом полностью или частично материалов журнала «Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации» ссылка на журнал обязательна.

■ В соответствии со ст. 42 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» письма, адресованные в редакцию, могут быть использованы в сообщениях и материалах данного средства массовой информации, если при этом не искажается смысл письма. Редакция не обязана отвечать на письма граждан и пересылать эти письма тем органам, организациям и должностным лицам, в чью компетенцию входит их рассмотрение. Никто не вправе обязать редакцию опубликовать отклоненное ею произведение, письма, другое сообщение или материал, если иное не предусмотрено законом.

Формат 60x84 1/8. Печ. л. 19,5
Печать офсетная

Подписано в печать: 17.06.2021

Отпечатано в цифровой типографии
«Буки Веди», 105066, Москва,
ул. Новорязанская, д. 38, стр. 1,
пом. IV

Заказ №

Цена договорная. Тираж 3000 экз.
Первый завод — 1000 экз.

А.Д. СЕЛЕЗНЕВА, С.В. КУЗНЕЦОВ. Особенности построения составов ятрогенных преступлений по признаку специального субъекта 66

И.Н. СТАРОСТЕНКО, О.А. СТАРОСТЕНКО. Криминологическая экспертиза как средство прогнозирования и предупреждения интернет-преступности 72

Л.В. ШАБАНОВ, Е.О. ИГОНИНА. Фактор случайности в неосторожных преступлениях, совершаемых медицинскими работниками 79

С.А. ЯШКОВ. Официальный и подложный документы: от теории и практики к новым разъяснениям Верховного Суда Российской Федерации 83

Уголовный процесс

К.К. КЛЕВЦОВ. Некоторые особенности производства следственного осмотра по делам о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности 88

Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-разыскная деятельность

Е.В. АЛЕХИН. Установление факта занятия лицом высшего положения в преступной иерархии 92

Б.А. БАГДАСАРЯН. Использование геоинформационных следов человека при раскрытии преступлений 97

В.В. БЫЧКОВ, С.В. ХАРЧЕНКО. К вопросу о деятельности следователя в рамках типичной ситуации на различных этапах расследования преступлений экстремистского характера 102

Е.В. ВАСКЭ, Е.А. ЗАГРЯДСКАЯ. Правомерное психологическое воздействие как средство преодоления противодействия следствию 106

А.И. ГУРКИНА, А.А. СТРЕЛКОВ. Технологии посмертной томографической визуализации и пути их развития: криминалистическая томография или виртуальная аутопсия? 111

Т.А. СААКОВ. Генезис диагностики демографических характеристик автора по признакам письменной речи 115

Экономические науки

А.В. МИНАКОВ, Н.Д. ЭРИАШВИЛИ. Управление денежно-кредитной политикой в условиях современной экономики 120

А.А. ШИБАНОВА, С.Н. ЗВЕРЯЕВА. Соблюдение принципов должной осмотрительности и реальности в практической деятельности 128

Исследования молодых ученых

Б.С. ВЫСКРЕБЦЕВ. Особенности правовой регламентации подготовки к судебному разбирательству по российскому и английскому законодательству: сравнительно-правовой анализ 133

С.В. КРИШТОПОВ. Критерий публичности при квалификации по законодательству Российской Федерации преступлений экстремистской направленности, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей 137

Я.В. КУЛЬТЮГИНА. Понятие и виды инсценировок, связанных с похищением человека (часть 1) 142

А.М. УХОЛОВА. К вопросу об особенностях противодействия раскрытию и расследованию криминальных захватов бизнес-структур и их имущества 147

А.Ю. ЧЕРДАНЦЕВ. О криминалистическом аспекте обеспечения наглядности цифровых доказательств в суде 153

УДК 343.52
ББК 67.408.144.21

Сергей Александрович ЯШКОВ,
доцент кафедры уголовного права,
криминологии и уголовного процесса
Екатеринбургского филиала Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент
E-mail: jasa79@rambler.ru

Научная специальность: 12.00.08 — Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

ОФИЦИАЛЬНЫЙ И ПОДЛОЖНЫЙ ДОКУМЕНТЫ: ОТ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ К НОВЫМ РАЗЪЯСНЕНИЯМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В статье с учетом новейших разъяснений Верховного Суда Российской Федерации анализируется предмет преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ, а именно — официальный (ч. 1) и подложный (ч. 5) документы. Предпринята попытка проанализировать сложившуюся практику квалификации указанного преступления и позицию высшего судебного органа, выраженную в новом постановлении Пленума.

Ключевые слова: официальный документ, подложный документ, квалификация, состав преступления, предмет преступления, подделка, использование.

Sergey Alexandrovich YASHKOV,
Associate Professor of the Department of Criminal Law,
Criminology and Criminal Procedure
of the Yekaterinburg Branch of the Moscow Academy
of the Investigative Committee of the Russian Federation,
Candidate of Law, Associate Professor
E-mail: jasa79@rambler.ru

OFFICIAL AND FORGED DOCUMENTS: FROM THEORY AND PRACTICE TO NEW CLARIFICATIONS OF THE SUPREME COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. The article, taking into account the latest clarifications of the Supreme Court of the Russian Federation, analyzes the subject of the crime under Art. 327 of the Criminal Code of the Russian Federation, namely, official (part 1) and forged (part 5) documents. The author analyzes the current practice of qualifying this crime and the position of the highest judicial body, expressed in the new resolution of the Plenum.

Keywords: official document, forged document, qualification, corpus delicti, subject of the crime, forgery, use.

В конце 2020 года Верховным Судом Российской Федерации было принято постановление Пленума, касающееся практики применения ст. 324—327.1 Уголовного кодекса РФ¹ (далее — УК РФ).

Несмотря на то, что согласно действующему в России уголовно-процессуальному законодательству ст. 327 УК РФ не относится к подследственности Следственного комитета Российской Федерации, в практике следователей это-